

**UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA UNAD
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES ARTES Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE PSICOLOGIA**

LINEA DE INVESTIGACION

PSICOLOGÍA Y CONSTRUCCIÓN DE SUBJETIVIDADES

INTRODUCCION

El presente es un documento reflexivo, analítico y propositivo, que recoge y acopia algunas consideraciones alrededor, no solo de los conceptos trazados para estructurar el documento final de la línea de investigación para el programa del psicología, sino que plantea algunas reflexiones acerca de cuál ha sido el proceso que se ha llevado a cabo para tal fin. Un espacio universitario como el que propone la UNAD, apoyado en aspectos tales como una educación para todos, una postura crítica frente al acontecer social y académico, un respeto y una clara intención de garantizar la inclusión de las regiones en su propuesta, además de una apuesta orientada a trabajar el proceso académico desde un modelo de aprendizaje autónomo y mediado por herramientas tecnológicas de última generación resulta lo suficientemente complejo para ser resuelto de forma definitiva, en lo que tiene que ver con el tema investigativo.

Las ideas plasmadas en este escrito apuntan a tocar algunos temas que dejan en claro que es este un proceso que reconoce la permanente construcción, como un principio de garantía para pensar en un trabajo compartido, permanente y que debe ser actualizado cada vez que se requiera. Básicamente se abordan los siguientes aspectos:

- Algunas referencias en términos de los antecedentes que han enmarcado la investigación dentro del programa de psicología.
- Una propuesta en relación a la manera como se debe nominar la línea de investigación del programa.
- Se propone tanto el objetivo general de la línea de investigación, como los objetivos específicos que permitirán precisar los pasos a dar para consolidar su objetivo fundamental.
- El siguiente aspecto hace un recorrido por los referentes teóricos, dentro de los cuales se enmarcará el acontecer investigativo del programa.
- Una justificación en términos de la importancia académica y social de la línea de investigación
- Finalmente se consignarán los pasos que dar para materializar las iniciativas investigativas que se gesten tanto en grupos como semilleros de investigación.

Lo expuesto en el presente escrito permitirá que quien esté interesado en llevar a cabo un ejercicio investigativo, encuentre como categorizarlo y articularlo al sistema investigativo de la Universidad, pero a su vez podrá realimentar, enriquecer, y actualizar; es decir, poner en discusión lo que se viene planteando como referencia básica para el desarrollo del acontecer investigativo dentro del programa de Psicología.

1. ANTECEDENTES

1.1 COMENTARIOS, PREGUNTAS E INQUIETUDES RESPECTO AL DOCUMENTO BASE DE LA LINEA DE INVESTIGACIÓN

Iniciar un texto con una pregunta puede ser indicativo del estado de cosas que rodea una situación. En este caso cabe la consideración, en cuanto a suponer el interrogante como dispositivo para precisar los antecedentes que han guiado la construcción de la línea de investigación en el programa de psicología de la UNAD. Si miramos el escenario académico, es claro que no hay un consenso definido respecto a lo que es una línea de investigación. Al consultar la página netfirms.com, se nos plantea que la línea puede ser *“un eje ordenador de la actividad de investigación”*, o *“la definición de niveles de concreción y especificidad que señalan problemas concretos”*, o *“la cantidad de investigaciones que se llevan a cabo en direcciones de desarrollo cognoscitivo, práctico o material cuando se trata de resolver un conjunto de problemas”*. Una buena pregunta en este momento sería ¿a cuál de estas, u otras definiciones le apuesta la UNAD, teniendo muy en cuenta la necesidad de responder a la complejidad de su propuesta? Mejor aún, si ya hay una apuesta definida, ¿se está siendo consecuente con dicha apuesta en la línea de investigación del programa? ¿En qué estado se encuentra la situación al respecto?

Ahora, si hay un camino determinado en este sentido, dicho camino debe dejar en claro que hay una forma particular de hacer las cosas, aunque seguramente hay muchos rumbos comunes. En este momento cabe considerar los planteamientos de Mantilla (2010) en el cual destaca la conveniencia del trabajo por líneas a partir de la necesidad de organizar y dinamizar los procesos investigativos en las distintas unidades académicas. Nos dice que “Los elementos que constituyen las líneas de investigación son tres:

- Conjunto de investigaciones derivadas de proyectos de investigación organizados sistemáticamente en torno a un dominio disciplinar, ínter o transdisciplinar.
- Proceso sostenido de avance en resultados de investigaciones relacionadas con el dominio.
- Actividades de comunicación de resultados de investigaciones en escenarios y mediante mecanismos validados por comunidades científicas pertinentes”.

Igualmente afirma que las líneas apuntan a un proceso de construcción que debe mostrar resultados sostenibles en el tiempo. Es decir, la cuestión viene de abajo hacia arriba, lo que quiere decir que las líneas son productos de la labor histórica de las diversas unidades académicas, que a partir de su tarea, han generado tendencias investigativas, lugares comunes, e iniciativas que han permitido constituir las líneas a partir de los intereses manifestados en prácticas previas. La consiguiente pregunta es, si la línea que propone la UNAD para el programa de psicología ha tenido en cuenta su propia y compleja historia? Esta pregunta es muy importante, pues refleja la identidad de la línea, respecto a los actores que la han venido consolidando.

Desde luego que caben algunas otras preguntas en este sentido, toda vez que es evidente que la construcción de una línea de investigación es una tarea bastante compleja; entonces nos preguntamos:

- ¿Qué tan amplia o tan específica debe ser la línea para que resulte operativa y se convierta en un referente válido para los distintos esfuerzos investigativos que ha de emprender el programa en sus diversas unidades académicas?

- ¿Se encuentra la línea articulada con los demás aspectos del programa de psicología; es decir con el componente académico, social y con los principios rectores de la universidad, ya mencionados en la introducción al documento?

- Se presentan otras categorías sustanciales como comunidad, cultura, proceso histórico. ¿No pueden ser estas categorías, elementos fundamentales para la constitución de las líneas de investigación atendiendo a que una línea está vinculada a una historia previa que la representa?

Las anteriores preguntas se pueden interpretar como temas en los que hay que seguir trabajando para consolidar la investigación al interior del programa.

1.2. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS DEL PROGRAMA DE PSICOLOGIA: UNA HISTORIA PARA SER RECONOCIDA

Recogiendo lo dicho, lo conversado, lo compartido con quienes hemos venido profundizando en el asunto, es importante reconocer un punto en común: La historia investigativa del programa resulta fundamental para planificar el futuro. Si hablamos de la, o las líneas de investigación que deben ser implementadas al interior del programa de psicología, hay que volver los ojos a lo que han sido las iniciativas investigativas que se han planteado en los distintos espacios académicos del programa.

Ir a las fuentes de la labor de investigación del programa nos está permitiendo recoger los imaginarios, las ideas o las interpretaciones respecto a lo que pueden ser tanto la investigación como los temas que guardan pertinencia en un ámbito disciplinar un tanto paradójico, que habla del individuo, pero a su

vez de como este individuo encarna a una comunidad, a un escenario social o a la cultura misma.

1.2.1 LO QUE HAY Y COMO CATEGORIZARLO

Contamos con dos referentes básicos: Los proyectos de investigación presentados y aprobados por el sistema de investigación Unadista (SIUNAD), además de la presentación de la línea de investigación, incluidos los distintos proyectos que se han venido desarrollando, además de los artículos publicados en revistas de carácter científico.

¡Que encontramos al mirar los 16 proyectos de investigación que se han venido materializando a partir de iniciativas formales coordinadas por un grupo de investigación y apoyadas por uno o más semilleros (ver documento “Proyectos de Investigación ECSAH”)

PROYECTOS DEL PROGRAMA DE PSICOLOGIA APROBADOS POR EL SIUNAD

AÑO	PROYECTO	CEAD
2008	Investigación e intervención Psicosocial para el mejoramiento de la convivencia escolar en la institución educativa Limbanía	Santander de Quilichao
2008	Afrontamiento psicosocial para el desarrollo sexual de los adolescentes de la I.E José María Córdoba del municipio de	Santander de Quilichao

	Mondomo	
2008	Trabajo Psicosocial con las mujeres del grupo FAMI del barrio el Porvenir de Santander de Quilichao, Cauca,	Santander de Quilichao
2008	¿Cómo generar espacios de creación, preservación y difusión de identidad cultural en los niños y niñas de Neiva? Validando el pasado, reconociendo el presente para dar continuidad a la construcción de identidad cultural.	Neiva
2008	Estado del arte: Perspectivas teóricas y conceptos sobre lo comunitario en el marco de las psicologías social y comunitaria.	JAG
AÑO	PROYECTO	CEAD
2009	Diagnostico psicosocial de la juventud de Zipaquirá: una base para la formulación de la política pública municipal de juventud	Zipaquirá

2009	Vida cotidiana familiar y comunitaria en relación con el desarrollo humano en el barrio la panela del municipio de corozal – sucre	Corozal
2009	Dosis Personal: entre el Eros y el Tanatos 2	Medellín
2009	Estado de arte de investigaciones en inteligencia emocional y resiliencia.	JAG
2009	Dependencia parental de hijos adultos en la ciudad de san Juan de Pasto	Pasto
2009	Construcción de sentido de los adolescentes frente al modelo de tratamiento de la Fundación Hogares Claret desde una perspectiva de género	Santander de Quilichao
2009	Elaboración de un programa de orientación vocacional con base en el perfil psicosocial de la Institución Educativa Colegio Nacional Emilio Cifuentes.	No se aporta información

AÑO	PROYECTO	CEAD
2010	Caracterización de las actitudes de los pacientes que padecen cefalea primaria, hacia la enfermedad y la adherencia al tratamiento	Cartagena
2010	Análisis de los efectos de la acción institucional en los sistemas de producción y en la organización social de los resguardos de barrancón, el refugio y Panuré, en el municipio de san José del Guaviare (Guaviare).	Acacias
2010	Mapa de conocimiento de población inspección Chinauta.	Arbeláez
2010	Comprensión del significado sobre el desplazamiento forzado de los y las infantes que han vivido esta experiencia, vinculados al programa de familias en acción en el municipio de Santander de Quilichao.	Popayán

2010	Comportamiento frente al duelo en los adolescentes de la I.E Luis Eduardo Mora Osejo de Pasto	Pasto
------	---	-------

Fuente: Documento UNAD PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN ECSAH

Una buena pregunta para este momento: ¿Que tan representativa es esta muestra? Seguramente existen otras iniciativas que no se encuentra registradas en este somero análisis. Es posible igualmente que no se encuentren registradas aquí las investigaciones relacionadas con proyectos de grado o los que se llevan a cabo a partir de los convenios suscritos por la universidad y que no se han presentado a las convocatorias publicadas por el SIUNAD.

Cabe destacar que lo interesante de esta muestra es que trae consigo el mayor nivel de formalización posible, ya que ha exigido un proceso de organización que ha implicado la creación o adhesión a un grupo de investigación, la organización de semilleros y la indagación acerca de un determinado tema, que se ha convertido en un proyecto susceptible de ser socializado en la escena académica que ha propuesto la UNAD. Ello le confiere la fuerza necesaria y suficiente para considerar que por estos caminos circulan imaginarios, esfuerzos organizativos y compromisos académicos orientados a consolidar la investigación al interior de la comunidad académica Unadista.

1.3. DOS LUGARES DE INDAGACIÓN: ESCENARIOS Y ACTORES

1.3.1. ESCENARIOS

¿Qué es un escenario? Básicamente un lugar visible, dispuesto para la representación. El lugar convocante de una serie de actores para representar el acto investigativo. Una manera de obtener provecho de este análisis de la información, consiste en organizarla en categorías comunes o escenas, es decir, aspectos que guardan cierta cercanía y permiten avizorar un área de interés, lo que puede ser indicativo del nacimiento de una línea de investigación, que no es más que un escenario formal.

En este sentido se puede hablar de tres (3) lugares muy claramente definidos y convocantes de los intereses de indagación de grupos y semilleros de investigación.

- El primero de ellos tiene que ver con la escena educativa, lugar donde se aprende, donde los sujetos se encuentran afectados por el conocimiento, o mejor, donde se encuentran concentradas las condiciones para generar procesos de aprendizaje, de acuerdo a los diversos roles que se proponen según sea la manera de entender cómo se construye el conocimiento. Es razonable que este sea un foco de interés del acontecer investigativo Unadista, toda vez que socialmente es un lugar por el cual circula con toda potencia y propiedad la condición del ser en una sociedad como la nuestra, signada por el conocimiento. Mejorar la convivencia, fortalecer la identidad de niños y niñas o definir la orientación vocacional de quienes se enfrentan a la perspectiva de ocupar un lugar laboral son asuntos propios del escenario educativo; aquí la UNAD ha dirigido su mirada para preguntarse qué sucede allí.

- Otro lugar de interés tiene que ver con lo que sucede en la comunidades. ¿Cómo correlacionar la vida familiar y la cotidianidad con el concepto de desarrollo humano? ¿Cuál es el camino teórico y conceptual hasta ahora recorrido en el marco de la psicología social comunitaria? Interrogantes relacionados con la búsqueda del lugar común que convoca su exploración para establecer la distinción entre lo propio y lo distinto; ¿Qué nos une? ¿Por qué nos sentimos parte de...? ¿Por qué es tan significativo ser parte de...?

- Desde el ámbito disciplinar de la psicología ha sido constante el interés por el comportamiento o condición del sujeto como una forma de definirlo y categorizarlo: ¿es dependiente? ¿consume sustancias psicoactivas? ¿ha sido desplazado? ¿cómo enfrenta la muerte? Son estas algunas temáticas de las que se pueden recoger en un tercer escenario: el de la vulnerabilidad, o mejor, el de los derechos vulnerados.

¿Por qué estos intereses? ¿Son los más obvios? ¿Entrañan un esfuerzo de los estudiantes y docentes por articular desde sus decisiones de indagación lo que es su realidad más inmediata con el horizonte teórico de la disciplina? Es casi que una obligación de carácter académico pensar que esto ocurre por una serie de razones más complejas que simples; determinantes de fondo que corresponden, entre otros, a una confluencia de relaciones causales, de intereses y de intencionalidades; o a una concurrencia de actores y problemáticas, entre otros aspectos.

Hay varias cuestiones de fondo, una de ellas: ¿es el escenario un ámbito suficientemente fuerte para ser considerado antecedente legítimo de una línea investigativa?

1.3.2. ACTORES

Escolares, adolescentes, gentes de la región, mujeres FAMI, niños y niñas construyendo su identidad, o jóvenes reclamando la dosis personal, son estos algunos de los actores invitados.

Actores actuando su vida, frente a una inquietud formal y académica que pretende transformarla. Como se planteo anteriormente, una condición que convierte al actor en sujeto que se construye frente a nuestros ojos y deviene en ser vulnerado que requiere de otro quien plantea un discurso para otorgarle un lugar en la selva de categorías científicas y académicas que se re significan constantemente.

Surge la misma pregunta: ¿es pensable la correlación entre actores y líneas?

1.4. ALGUNAS REFLEXIONES EN ESTE PUNTO.

Hay sujetos involucrados en cada lugar. De hecho el escenario, de alguna forma, es una materialización de la complejidad del sujeto. Todos se están haciendo permanentemente y nunca cesan de hacerlo. Esto es indudable. La cuestión es cómo, más allá de esta certeza, fijamos unos puntos de apoyo que involucren el escenario disciplinar, es decir, el sujeto psicológico (¿psicosocial?); el escenario conceptual: los lugares y los propios alcances de este sujeto pensado como abstracción que ofrece referentes epistemológicos, filosóficos y ontológicos, para que un alguien académico se piense el acontecer particular de uno o varios sujetos como algo digno de ser indagado, categorizado y socializado (eso hace la ciencia). Seguramente algunas de estas

certidumbres serán esbozadas en el siguiente apartado de este documento, que corresponde a la fundamentación teórico conceptual.

1.4.1.CIERRE TEMPORAL

Atendiendo a la importancia de nominar las cosas (lo que no se nombra, no existe), previa categorización; es evidente la necesidad de reconocer el lugar preeminente del sujeto que se entroniza. El sujeto que lo permea todo, que es la razón de ser de la cultura, de la sociedad y la comunidad, pero que a su vez es determinado por ellas. Es este un lugar de referencia, (¿una línea? ¿Una macro línea?) que se materializa en las particulares expresiones que prefiguran la labor investigativa del programa de Psicología de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia:

- El sujeto que se constituye en el escenario educativo.
- El sujeto que acontece en el escenario de lo comunitario
El sujeto de los derechos vulnerados
- El sujeto que es mujer, adolescente o madre FAMI..... y otros...

2. NOMBRE DE LA LINEA

El nombre identifica, categoriza, permite definir un topos; el lugar de enunciación; los énfasis y ejes temáticos dentro de los cuales se llevará a cabo la actividad investigativa. Seguramente, a partir del nombre designado muchas iniciativas serán replanteadas apoyadas o rechazadas; por ello es importante su nominación, porque nace al escenario académico y determina lo que a continuación sucederá.

Para el caso del programa de Psicología se propone el siguiente nombre para su línea de investigación: **“Psicología y construcción de subjetividades”**

3. OBJETIVOS DE LA LINEA DE INVESTIGACION DEL PROGRAMA DE PSICOLOGIA

3.1. OBJETIVO GENERAL

Abordar las dinámicas de la subjetividad de los diversos actores desde una perspectiva bio-psico-social y cultural, contribuyendo al desarrollo de la disciplina y a la construcción de conocimiento, desde una mirada pluralista e interdisciplinar que aporte al desarrollo de los individuos y las comunidades, en los escenarios educativo, comunitario y de derechos desde los contextos local y global.

3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Indagar referentes teóricos que permitan enmarcar conceptualmente los procesos investigativos alrededor de las diversas formas de constitución de los sistemas de subjetividad.
- Identificar imaginarios, valores, disposiciones culturales y patrones de organización en contextos que transmiten la conformación de subjetividades y prácticas sociales desde nuevos referentes.
- Indagar los procesos comunitarios y psicosociales que pueden favorecer la acción transformadora de las problemáticas sociales y psicosociales.

4. REFERENTES TEORICOS

De acuerdo con la Misión de la UNAD, los énfasis particulares de los programas de la Facultad de Ciencias Sociales, Humanas y Educativas (F.C.S.H. y E.), hoy Escuela de Ciencias Sociales Artes y Humanidades (ECSAH) y la orientación disciplinar de la formación del Programa de Psicología con enfoque en lo Social y Comunitario, la presente propuesta de Línea de Investigación pretende estudiar los procesos Psicosociales y Comunitarios ligados a la construcción de sujetos y prácticas sociales, en relación con los contextos socioculturales concretos (situados) en los que aquellos se configuran, se desarrollan y adquieren sentido, a la vez que se van transformando y reconfigurando-

La línea se inserta dentro de la propuesta en el documento del Proyecto Educativo de Escuela PEE y el Proyecto Académico Pedagógico Solidario PAPS de la UNAD. El programa de psicología se fundamenta desde diversas perspectivas epistemológicas que nutren la dimensión académica, la investigativa y la proyección social, las cuales serán abordadas como una propuesta en construcción y puesta a consideración de la comunidad académica del programa de la UNAD a nivel nacional.

La Psicología con enfoque en lo social Comunitario, por una parte, como cualquier Psicología, pretende estudiar los procesos psicológicos de los individuos y de las colectividades, pero siempre considerando que dichos procesos se constituyen históricamente en contextos orientados culturalmente.

Por otra parte, la Psicología en la UNAD, ha privilegiado el dominio de lo comunitario como ámbito tanto de comprensión de realidades humanas y sociales en las que vitalmente se desarrolla la existencia de los individuos y las colectividades; así como para promover de manera participativa y democrática recursos para la transformación de sus condiciones de existencia.

La línea de investigación **"Psicología y Construcción de subjetividades"** pretende indagar la forma cómo los seres humanos han adquirido e interiorizado un conjunto de conocimientos y un saber hacer, de la misma manera que han construido y consolidado su identidad individual y social y los lazos imprescindibles para el desarrollo del tejido social.

En la actualidad no hay una definición única del concepto de subjetividades; la misma depende de la manera en que se formula y elabora la construcción psicológica y social de la subjetividad. En tal sentido, la elección de una teoría fundamental constituye el marco desde el cual se realiza la exploración y se define la cualidad y pertinencia de los instrumentos de investigación.

Según Urreitzta Valles (2009) *"El giro interpretativo en las Ciencias Sociales, nutrido por los grandes marcos filosóficos y conceptuales –tales como los de la fenomenología, la hermenéutica, la filosofía del lenguaje, el postestructuralismo, la crítica literaria–, viene a poner en el centro de sus preocupaciones a la subjetividad como fuente primordial de "datos" a la que atender como investigadores para la comprensión de los fenómenos humanos"*.

Lev Vigotsky (1978) citado por Chaves (2006) señala que, *"en el desarrollo psíquico de la persona, toda función aparece en primera instancia, en el plano social y, posteriormente, en el psicológico, es decir, se presenta al inicio en el nivel interpsíquico entre los demás y, luego, en el interior del niño y de la niña en un plano intrapsíquico. En esta transición de afuera hacia dentro, se transforma el proceso mismo; cambia su estructura y sus funciones"*.

Urreitzta Valles (2009) plantea que desde las primeras décadas del siglo XX, la Psicología de Vigotski (1995) y los trabajos sobre la teoría de la comunicación de Bajtin, venían llevando a cabo estudios que teorizaban acerca del origen social, histórico-cultural constituyente de la subjetividad humana. La tesis principal

postula que la subjetividad tiene su origen afuera, en las relaciones que establecemos con los demás; dicha subjetividad se encuentra constituida por los procesos históricos y culturales que configuran nuestro sentido de ser y estar en el mundo. Sí, lo que estamos diciendo es que los orígenes de los fenómenos de la conciencia –como dirían Vigotski (1925, 1930, 1931, 1933) y, con otras palabras, Bajtin (1976, 1990, 1993a), o de la subjetividad están “fuera” y no “dentro” del sujeto”

Chaves (2006), por su parte considera que *“de tal forma, nos vamos construyendo como seres humanos, en la interacción social, en las relaciones con las personas, en la familia, en la escuela y en la comunidad. En ese contacto con el contexto sociocultural, vamos edificando nuestra subjetividad, nuestra manera de ser, pensar, sentir y actuar”*.

Thumala-Dockendorff, (2010), a su vez considera que: *“Los sistemas sociales, cuya operación y elementos son las comunicaciones, pertenecen al entorno de los sistemas psíquicos. La relación entre estos dos niveles de autopoiesis se da a través de la interpenetración, un modo específico de acoplamiento estructural entre sistemas que desarrollan una co-evolución recíproca, donde ninguno existe sin el otro”* (Corsi, Esposito y Baraldi 1996). *“Esta co-evolución se observa en el uso que ambos sistemas hacen del sentido en la representación y reducción de complejidad, no obstante, dada su clausura, ninguno de los dos sistemas puede reducirse al otro. Cada uno utiliza un medio de reproducción diferente, conciencia y comunicación, y ninguno puede absorber al otro: ni la conciencia es absorbida por la comunicación de la sociedad, ni viceversa”* (Luhmann 1991).

Por medio de una forma de interpenetración, el sistema social coopera con la reproducción autopoietica de la conciencia poniendo comunicaciones a disposición del sistema psíquico. El medio que evolutivamente se ha desarrollado para esta

relación es el lenguaje, aun cuando los procesos psíquicos no pueden ser reducidos a éste.

Según Urreitezta Valles (2009) Dentro de la perspectiva histórico - cultural y desde una mirada dialéctica y compleja, González Rey (2000, 2002) nos presenta el concepto de subjetividad social como una categoría que intenta superar la idea de que la subjetividad es un fenómeno exclusivamente individual, para presentarla como un sistema complejo que se produce de forma simultánea en los planos social e individual. Con este concepto, cuyas raíces teóricas parten de los trabajos de Vigotsky y Bajtin, este autor trata de explicar cómo la subjetividad no está asociada únicamente a las experiencias actuales de un sujeto o de una instancia social, sino que forma parte de un entramado histórico cultural que revela la forma en la que una experiencia adquiere sentido y significación dentro de la constitución subjetiva de la historia del agente de significación, el cual puede ser tanto social como individual.

De esta manera, este autor define la subjetividad como un sistema complejo de significaciones y sentidos subjetivos producidos en la vida cultural humana en donde lo individual y lo social conforman dos momentos estelares, los cuales se constituyen en forma recíproca a lo largo del desarrollo. Destaca que la subjetividad es un sistema procesual, plurideterminado, contradictorio; abierto, abarcador e irregular, en constante desarrollo, en el que la flexibilidad, la versatilidad y la complejidad propia de sus dinámicas permiten que el hombre sea capaz de generar permanentemente procesos culturales que modifican sus modos de vida, lo cual, a su vez, lleva a la reconstitución de la subjetividad, tanto social como individual. Estos nuevos procesos de subjetivación implicados se integrarían como momentos constitutivos de la cultura

Los sujetos entonces, implican lugares sociales. El sujeto es contextual. Hay algo que ya estaba cuando él devino en sujeto. ¿Qué había antes del sujeto?:

Discursos acerca de lo verdadero y lo falso, formas de relación, significados, un universo simbólico paralelo al mundo real; palabras que se habían constituido en cuestiones más ciertas que las mismas cosas.

¿En cuál sujeto estamos pensando? El sujeto pensado es en primer lugar, (aunque no el único) el sujeto cuya subjetividad tiene lugar en el afuera (apelando a una mencionada polaridad). Habría que remontarse a la sociogénesis de la conciencia *“el origen y la naturaleza social de la conciencia”* (Vigotsky citado por Urreiteizta Valles - 2009). Hay una preeminencia del afuera por el adentro, porque de cierta forma, para Vigotsky el adentro no es, *acaeece*. Es un vacío (no una tabula rasa). En este caso la conciencia es vista *“como un caso particular de la experiencia social”*. (Urreiteizta Valles 2009). En este momento teórico el proceso se puede concebir como la interiorización del mundo social y sus pautas de comportamiento, que van construyendo la realidad individual. Es el estado de cosas que hemos dado en llamar *“lo psíquico”*; el cual se va materializando en el impacto que representa para el individuo el curso de la evolución histórica de la humanidad.

Cabe en este momento la pregunta por la ruta dentro de la cual se materializa la sociogénesis de la conciencia. A este respecto plantea Leontiev que *“la función psíquica propiamente dicha era antes una relación social de dos personas”*. Del Otro con mayúscula, es indudablemente, más significativa su palabra que su materialidad. En este sentido, pensamiento y lenguaje se tornan fundamentales para comprender como se constituye la conciencia humana, es decir, eso que hemos nombrado como subjetividad.

Vigotsky al considerar la palabra como fenómeno especial de la cultura, incorpora el comportamiento humano al contexto de la determinación histórico – cultural, de tal forma que el contexto no es lo que cerca, rodea y sitia al sujeto, sino aquello que lo constituye e instituye.

Bajtín por su parte, expresa que el texto es manifestación privilegiada de lo humano, en la medida en que éste es producto de las múltiples voces que hablan en él. El sujeto entonces, se hace visible en el texto que él lee, pero sobre el cual también reflexiona y al cual actualiza desde su condición de participante activo de las voces de su propia cultura.

Desde esta perspectiva, la conciencia es un lenguaje. Se trata en primera instancia de superar el viejo precepto del lenguaje como reflejo de la realidad. De tal forma que lo que se dice, el posible sentido que cobra el discurso, las narrativas del ser y del mundo están expresadas en el lenguaje que constituye la conciencia. Se habla de un sujeto, que deviene sujeto social, en la medida en que la subjetividad es concebida como aquel producto colectivo que cobra sentido y se materializa en el sujeto particular. Pero es importante apuntar que en su devenir, y dentro de la misma acción, el sujeto también ha avanzado como sujeto único y auténtico, pues el sujeto como tal se establece como creador de sentidos originales que nacen de su particular manera de elaborarse con otros, pero desde los condicionantes que surgen en la lectura que hace desde su propia historia.

“No se trata de la psicologización de los fenómenos que por su naturaleza y complejidad son más amplios diversos y complicados, ni de una sociologización de las situaciones sociales, ni de una lectura ingenua de los componentes verbales y comportamentales de los actores sociales, sino de penetrar en la profundidad comprensiva de las determinaciones de las condiciones de vida materiales y la estructura social, articulándola con la interpretación de los mecanismos psicológico – sociales, ideológicos y culturales que explicarían las manifestaciones sociales complejas de la subjetividad” (González Rey citado por Ureitezta Valles 2009)

De alguna manera la cuestión se concibe, como se plantea en el discurso actual, al entender la posibilidad del sujeto en las líneas de tensión que van del individuo a la sociedad, o de lo subjetivo a lo intersubjetivo. En este caso, no es tanto la polaridad que se expresa en dos posturas opuestas, sino las múltiples posibilidades con que cuenta cada sujeto para ubicarse en el lugar justo y preciso de una línea que expresa su historia única y particular en un punto de concurrencia de fuerzas que lo representan en su condición única, sin que pierdan fuerza ni la expresión de su subjetividad social, ni su condición de individuo.

Cabe reiterar que se está hablando de una doble condición de sujeto, que se construye atendiendo por un lado, a una subjetividad genérica que se encuentra operando desde *“sistemas generales de sentido construidos históricamente”*, de la cual va brotando paso a paso y acto a acto, por la vía de la conciencia, (que no es otra cosa que saberse si mismo, como producto del conocimiento compartido) algo único y particular que si bien es cierto, que surge con y desde otro, acontece, en los lugares, las condiciones y la confluencia de actores, particularmente irrepetibles; aspectos estos, que garantizan la estructuración de ese sujeto particular y único que reclaman las posturas más esencialistas de la psicología.

Allí se encuentra, por lo menos en parte, expresada una forma de esa doble dimensión de un sujeto que está íntimamente atado a la cultura, él cual cuenta con espacios, con intersticios para pensarse a sí mismo y a lo que lo circunda. Es este el sujeto del que habla González Rey, citado por María Teresa Urreiteizta, que *“...deja entrever una definición de la naturaleza del hombre, reafirmada como un individuo corriente intencional, e interactivo, sujeto de pensamiento y de lenguaje, capaz de incidir y de modificar la vida en la que actúa”* (ibíd. Pág. 433)

En este justo instante, de la mano de Boaventura Souza, resulta oportuno el reclamo acerca de la necesidad de “... *deshegemonizar la racionalidad analítica instrumental que justifica un mundo económico girando alrededor del tener y de un saber hacer orientado exclusivamente a tener más o estar materialmente mejor pero que no crea sentido vital en la medida que desconoce la multidimensionalidad del sujeto*”. De acuerdo con Boaventura (1998) es tarea del campo investigativo reconocer el deslinde de los escenarios cuando de sujetos se trata; resulta prioritario entonces “*asumir el sujeto multidimensional individual y colectivo capaz de desarrollar una subjetividad ética, estética, política y ecológica creadora de sentidos existenciales, de nuevas realidades y de sentido común político en todos los espacios de la vida cotidiana superando las rupturas entre lo público y lo privado. Volver a priorizar el principio de comunidad y en ella gestar sujetos y subjetividades cuyo poder se fundamente en el amor, la imaginación creadora, la solidaridad, la participación y la cooperación, capaces de crear saberes, sentires, acciones, condiciones y relaciones para el desarrollo integral de los seres humanos en relaciones armónicas con el entorno. Cabe aquí una consideración, en el ámbito investigativo y disciplinar ue permite abrir las puertas de un ser humano convencido de la existencia de un universo en plena transformación, no sólo por obra de las fuerzas de la naturaleza, sino por su capacidad de incidencia como individuo, que opera desde las certezas que pueden ofrecer la acción y la reflexión, la capacidad de subvertir órdenes y de reinventar la vida de mil formas distintas. Es éste simplemente un lugar, ámbito de acción que no agota las posibilidades, simplemente hace un surco, deja una huella dentro del cosmos particular que hemos designado como “la experiencia humana”*”.

La otra parte, que es pensada como tal por quien intenta nombrar, reconocer y categorizar al sujeto (otra de esas sutiles labores del científico), se puede pensar como una concepción complementaria, “*..que más allá de considerar al ser*

humano como un sujeto histórico y social concreto, la fantasmática inconsciente en la que se destaca la pulsión sexual y el deseo humano constituye un universal que guarda una relación de extraterritorialidad con las contingentes formaciones históricas en las que advenimos como sujetos". (Damián Schoroeder, Subjetividad y psicoanálisis).

Los ejercicios pedagógicos y didácticos de comprender el significado de lo humano, han tendido a confundir el universo con el camino. No se trata de agotar la condición de un ser que se transforma de forma vertiginosa; tan rápido que los supuestos se reactualizan todos los días. Se trata más bien de adentrarse en un territorio, mirar su cielo a manera de brújula, suponer un lugar que expresa eso que estamos buscando y marcar algunos puntos para tender un lazo, definir una tentativa frontera, que nos permita orientar las miradas, las reflexiones y los presupuestos hacia ese lugar unificador del discurso, garante del diálogo, creador de categorías factibles y temporales para avanzar, y en el avance hacer extraño lo propio, lo que nos ha habitado por siglos pero que desconocemos tal vez por estar demasiado cerca, incluso tan cerca que escapa a nuestra propia mirada.

El psicoanálisis, para ensombrear y enturbiar el asunto, no nos propone propiamente un territorio; no hay escenario definido. Tras bambalinas la historia sigue. No necesitamos estar ahí para ser nombrados, los lazos se extienden más allá de una geografía de lo humano. Los actores representados en figuras tan determinantes como la madre o el padre, aunque son ellos, en sí mismos, concreción histórica, han dejado marcas que han hecho una distinción respecto a una manera de mirar el mundo; ya ha sido impuesta una impronta. La historia fluye, pero también se detiene, se desvía, incluso en algunos momentos se empeña en recomponer principios universales como los de espacio y tiempo.

La tragedia de sabernos escindidos, despojados del paraíso hace que el tiempo vaya más lento, incluso que se detenga; que los lugares se tornen otros, generando una especie de bache, que se repite como en un acetato rayado, que una y otra vez concentra en un momento específico la historia de una vida, que se refrenda desde la manía de quien se sabe determinado por una serie de momentos propios del recorrido que le ha correspondido en suerte. Este lapso le hace parte de otros, pero a su vez único e irrepetible en su condición de “*parte*” (no existe por ahora mejor palabra) de la manera como han concurrido las historias que le han procurado una forma única de pararse en el mundo.

Siguiendo a Robledo-Gómez (2008) Algunos de estos elementos contextuales pueden convertirse para nuestros programas de formación universitaria en “*campos problémicos*”, sobre los cuales se avanzará en términos de líneas de investigación y de propuestas de intervención que contribuyan a procesos de renovación y transformación de quienes vivimos alrededor y desde dentro de un sujeto que se configura con el paso de los días.

5. JUSTIFICACION

El sujeto en un sitio estratégico, donde se convierte en reflejo de su lugar cultural y su tiempo histórico, donde se encuentra atravesado por las representatividades que le confieren sus espacios de actuación: el trabajo, el ámbito académico, su comunidad, o su locus político; son estos, lugares que articulan esa doble expresión de quien habla tanto desde su historia particular como desde su esfera social. Haciendo justicia al hecho de que la concepción de sujeto denota tal complejidad que admite una múltiple categorización, los referentes

conceptuales deben permitir dentro de un esquema coherente, abordar las distintas expresiones de una subjetividad que se manifiesta de formas distintas.

Si a manera de ejemplo, nos atenemos a la concepción Foucaultiana que define el sujeto sujetado a su cultura, hasta en sus fibras más íntimas (de hecho el sujeto en toda su dimensión es producto de la cultura), es decir en su cuerpo, su inconsciente o su sexualidad, por mencionar sólo algunos referentes; seguramente dicha subjetividad tendrá mucho que expresar en términos de su adaptación y su respuesta frente a lo que puede ser considerado como “*comportamiento esperado*”. Allí se empieza a vislumbrar ese sujeto patologizado que se ha quebrado frente al pedido de un entorno social que lo exige de forma casi que inhumana, paradójicamente hablando.

Desde luego que se presentan expresiones mucho menos dramáticas de la subjetividad, que pueden estar asociadas a la capacidad de los sujetos que se identifican en una cultura y unos intereses, para colectivizar sus intencionalidades y resistir, por ejemplo, a la violencia ejercida por una estructura institucional que niega sus particularidades.

Hablamos entonces de expresiones que se encuentran en esa línea de tensión entre lo individual y lo social. Sujetos que asumen como propio un lugar que le ha otorgado la cultura que lo ha definido y la sociedad que le ha conferido un rol, pero a su vez se han expuesto a una serie de situaciones representadas en su historia particular y que tienen que ver con su respuesta como individuos a unas condiciones que en muchos casos los excluyen del curso de un proceso de socialización adaptativo.

Desde esta línea de investigación se piensa en una academia que reconoce desde las disciplinas sociales y humanas la complejidad de un sujeto que a la

vez se encuentra determinado desde y por el entramado de sus condicionamientos sociales y culturales; pero que también despliega “líneas de fuga”, ancladas en los senderos de su historia única y personal, las cuales pueden estar asociadas a la ruptura de su realidad, ya sea cuando propone nuevas formas de ser y estar en el mundo (el joven de una tribu urbana), nuevas categorías estéticas, (el artista) o nuevas realidades (el psicótico).

En términos políticos y sociales seguramente los sujetos se hacen visibles como actores que encarnan una relación dinámica desde sus espacios de incidencia. Sujetos que reconocen la necesaria conexión entre los espacios políticos y las comunidades; que visualizan de manera permanente esa ingente necesidad de redistribuir los poderes y los recursos para buscar estados de equilibrio, o mejor, de equidad, que permitan pensar en una sociedad de justicia, donde tantas frases de cajón que proliferan en los escenarios políticos y académicos se traduzcan en acciones transformadoras de una realidad a todas luces indigna.

6. SUBLINEAS

Una sublínea se puede concebir como una concreción que permite que el sujeto se materialice en un lugar dotado de carácter, tiempo, espacio y relaciones. El sujeto pasa de la abstracción, a la realidad concreta de su situación diaria, que es motivo de indagación.

De acuerdo a la evolución de los procesos investigativos en el programa de psicología de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia, es evidente, que se presentan lugares comunes, intencionalidades que se reiteran en términos de los discursos que pretenden visibilizar a los sujetos que se hacen notorios,

ya sea porque resulta ineludible pensar en ellos (por ejemplo los desplazados de nuestro país); o porque el discurso político o académico actualiza su relevancia en función de los matices que cobran los lugares de incidencia.

Una línea por lo tanto expresa la complejidad de las distintas realidades que se pretende abordar, de ahí que permita el surgimiento de los proyectos que van resolviendo múltiples y variados problemas, Una línea en su pleno desarrollo puede generar nuevas sublíneas, Para el caso particular del programa de psicología de la UNAD se proponen cinco (5) sublíneas:

- Construcción de subjetividades en el contexto educativo
- Construcción de subjetividades en el contexto comunitario
- Construcción de subjetividades en el contexto familiar
- Los sujetos de la marginalidad
- Los sujetos de derecho.

También puede gestarse nuevas líneas de investigación dependiendo de las miradas a otros problemas que se avisoran, en el transcurrir de nuevas dinámicas, nuevos problemas e intereses de los docentes, tutores, de la misma escuela o universidad. El gran propósito es generar conocimientos nuevos que contribuyan al crecimiento de la disciplina y conocimientos pertinentes que den respuestas a nivel psicosocial a las dinámicas y problemáticas actuales de las personas y comunidades. La línea de investigación juega un papel fundamental en los procesos de formación y transformación de la sociedad, contribuyendo al conocimiento aplicado desde del desarrollo de modelos de investigación intervención psicosocial y comunitaria o paradigmas de comprensión y explicación de las distintas y complejas realidades psicosociales.

7. OPERATIVIDAD DE LA LINEA DE INVESTIGACION

La línea se hace dinámica desde la academia. Es entonces la comunidad académica desde sus docentes directivos y estudiantes quienes movilizan actuaciones y recursos tendientes al fortalecimiento del proceso investigativo al interior de la Universidad. En este sentido, el papel del docente resulta fundamental, por lo menos en dos aspectos: El primero de ellos tiene que ver con la disposición de ofrecer al estudiante un panorama del deber ser de la investigación dentro de la Universidad, además de motivar la actividad investigativa desde su rol, sea este docente, director de curso o consejero. El segundo aspecto tiene que ver con las iniciativas investigativas del docente a partir de su inserción o conformación de un grupo de investigación que estará registrado en COLCIENCIAS y avalado Por la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD.

Un estudiante motivado y dispuesto se podrá articular a esta dinámica como un auxiliar de investigación, que aplica instrumentos, recoge información, o cumple tareas puntuales en relación a la organización y análisis de los productos obtenidos. La otra posibilidad con que cuenta el estudiante es conformar un semillero y proponer un tema de investigación dentro de los proyectos o intencionalidades del grupo de investigación al cual se desea vincular. Este desarrollo investigativo contará con el apoyo de un docente investigador, quién hace las veces de coordinador del semillero, cumpliendo funciones de asesoría y orientación frente a los avances del semillero. Este proceso debe culminar en productos definidos en términos de informes de investigación, artículos y demás resultados que puedan ser publicados o socializados en los diversos espacios que para tal fin propone la Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades.

Por su parte, la labor del directivo, dentro de esta propuesta, se encuentra ligada a la posibilidad de procurar los espacios de trabajo investigativo, además de gestionar y proveer los recursos requeridos para tal fin.

Las propuestas de investigación se pueden formalizar en el ámbito de las convocatorias que hace la escuela para promover la investigación; los convenios que se suscriben desde la Vicerrectoría de Desarrollo Regional, o la presentación de grupos y semilleros en otros escenarios investigativos externos a la Universidad, tales como COLCIENCIAS u otros claustros Universitarios

La línea de investigación del programa de psicología esta dinamizada por la formulación y ejecución de los diferentes productos de investigación, está articulada las directrices de la ECSAH y a la vicerrectoría académica y sigue las políticas académicas de la Universidad. Alimenta y consolida los procesos de investigación del programa de pregrado, de posgrado y se relaciona con redes de investigación, en el país y en el extranjero.

La línea es realimentada por los productos de cuatro grupos de investigación categorizados en Colciencias y 14 grupos que reconocidos y avalados en la Universidad y el programa de psicología. Cada grupo cuenta con uno a más semilleros de investigación en los cuales se fortalece la investigación formativa.

El programa de psicología cuenta con un equipo de docentes y tutores en cada zona donde hace presencia la UNAD que trabajan y adelantan la gestión de procesos, procedimientos académicos y administrativos propios de los proyectos y productos investigativos, como de la gestión del conocimiento y redes académicas, alianzas estratégicas y planes de trabajo internos y externos.

Uno de los aspectos más importantes dados al interior de la línea es el proceso de construcción colectiva y del trabajo solidario en el que los distintos actores llámense docentes, tutores, estudiantes y egresados investigadores de psicología y de las otras disciplinas, como instituciones y redes de investigación aportan a su fortalecimiento desde proyectos interdisciplinarios articulados entre sí. La línea permite la articulación y la continuidad de los esfuerzos con el propósito de abordar de manera cooperada, transdisciplinaria e interdisciplinaria para contribuir a la solución de una determinada problemática que afecta a una comunidad o región.

La línea de investigación debe permear el currículo, la actividad docente, el desarrollo de las distintas modalidades de trabajo de grado, los CIAPSC, el observatorio social y el desarrollo del componente práctico del programa. De ahí que los productos y proyectos que consoliden la línea de investigación **“Psicología y construcción de subjetividades”** permitirán la construcción y consolidación de un marco de conocimiento en los temas de referencia, se proyecta con convenios con otras universidades del orden nacional e internacional

8. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Angélica María Ocampo Talero / Sara Méndez París / Carol Pavajeau Delgado. Las subjetividades como centro de la formación ciudadana. *Universitas Psychologica*, septiembre-diciembre, año/vol. 7, número 003. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia.

Aranguren-Romero J. P. (2009). Subjetividades al límite: los bordes de una psicología social crítica. *Revista UniversitasPsychologica*. ISSN (Versión impresa): 1657-9267 Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia V. 8 No. 3 PP. 601-613. ISSN 1657-9267. Redalyc. Sistema de Información Científica Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=64712155004>

Canales, M. (2007) El Enfoque Comunitario. El Desafío de incorporar a la Comunidad en las intervenciones sociales de Víctor Martínez. *InteramericanJournal of Psychology*, año/vol. 41, número 002, pp. 251-253. Sociedad Interamericana de Psicología, rip@ufrgs.br ISSN (Versión impresa): 0034-9690.

Construcción de subjetividades a partir de los procesos de investigación UNAD.

Chaves Salas A. L. (2006) La construcción de subjetividades en el contexto escolar. *Revista Educación*, revista de la universidad de Costa Rica, año/vol. 30, número 001 pp. 187-200. revedu@gmail.com. ISSN (Versión impresa): 0379-7082 Costa Rica. Ciudad Universitaria Rod, Costa Rica. Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal Universidad Autónoma del Estado de México. [Hhttp://redalyc.uaemex.mx](http://redalyc.uaemex.mx). 09-08-2011

D'Angelo Hernández, Ovidio. (2004). La subjetividad y la complejidad. Procesos de construcción y transformación individual y social. En Problemas sociales de la complejidad. CIPS, Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas, La Habana, Cuba. Disponible en la World Wide Web.
<http://168.96.200.17/ar/libros/cuba/angelo14.rtf>

De Souza Boaventura. (1998) De la Mano de Alicia. Siglo del Hombre Editores, Bogotá,

Documento UNAD “PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN ECSAH

Documento UNAD “PRESENTACIÓN LÍNEAS ECSAH”

LATINOAMERICANISTAS. (2011) Sociedad Interamericana de Psicología. Austin, Latinoamericanistas. Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal. Universidad Autónoma del Estado de México
<http://redalyc.uaemex.mx>, 09-08-2011

Netfirms.com Líneas de Investigación.

William, M. (2010) Significación Compleja de Líneas de Investigación. Hallazgos - Revista de Investigación. Universidad Santo Tomas.

Robledo-Gómez, A. M. 2008. Pensar la psicología hoy. UniversitasPsychologica. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá. Colombia. ISSN (Versión impresa): 1657-9267. V. 7 NO. 3 PP. 911-916. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. Disponible en:
<http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=64770322>

Shoroeder Damián. (sf) Subjetividad y Psicoanálisis. Serie: Orbe Freudiano

Thumala-Dockendorff, D. (2010). Proyecciones del concepto de sistema psíquico de Luhmann y su vinculación con la psicología. Cinta moebio 39: 186-191. www.moebio.uchile.cl/39/thumala.html. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad San Sebastián (Santiago, Chile)

Urreitzta Valles, M. T. (2009) La subjetividad como fenómeno sociohistórico. FERMENTUM. Revista Venezolana de Sociología y Antropología ISSN (Versión impresa): 0798-3069. Universidad de los Andes. Venezuela. - ISSN 0798-3069 - AÑO 19 - N° 55 - MAYO - AGOSTO 2009 - 417-439. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=70517703011>

Autores: Reestructuración Línea de investigación
ALFONSO ALBERTO ANGARITA BUITRAGO
NANCY FLECHAS CHAPARRO